労働経済II

第3回 家計の行動と労働供給

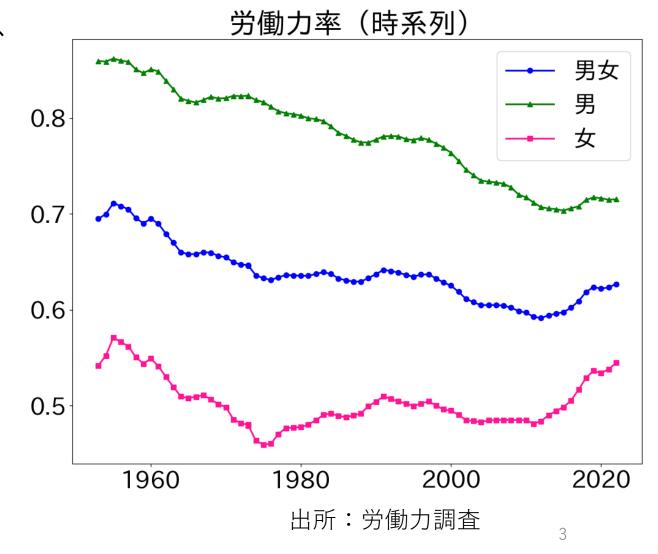
労働供給のデータ

労働供給

家計が供給している労働サービスを、 労働供給といい、その総量を労働供 給量という。

労働供給量のトレンドを見る一つの方法は、労働力率を観察すること。

生産可能人口とは15歳以上人口のこと。



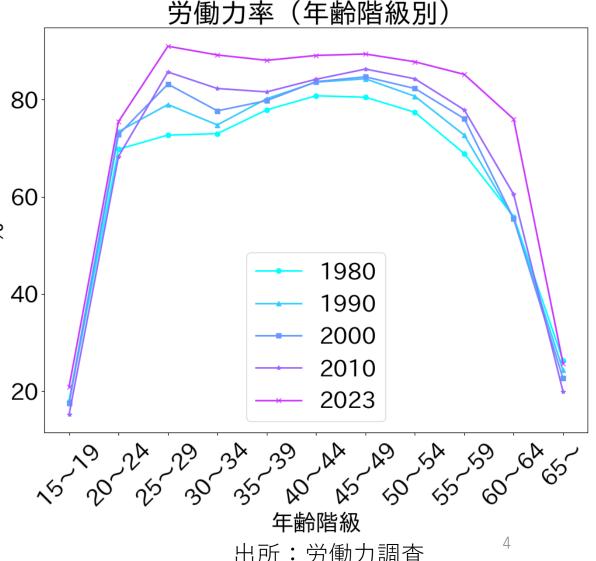
労働者年齢階級の変遷

年々、労働力率は高まってきて いる。

60~64歳の労働力率が2023年に 大きく上がっているのはなぜ?

定年引き上げ(2013年)

Q:今後も引き上げされるだろう



出所:労働力調査

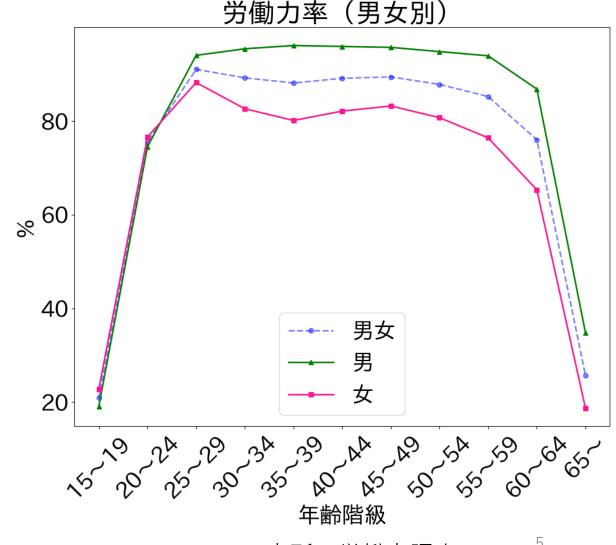
ジェンダーと労働

男女の労働力率は大きく異なる。

男女で異なるキャリア選択を していることを示唆。

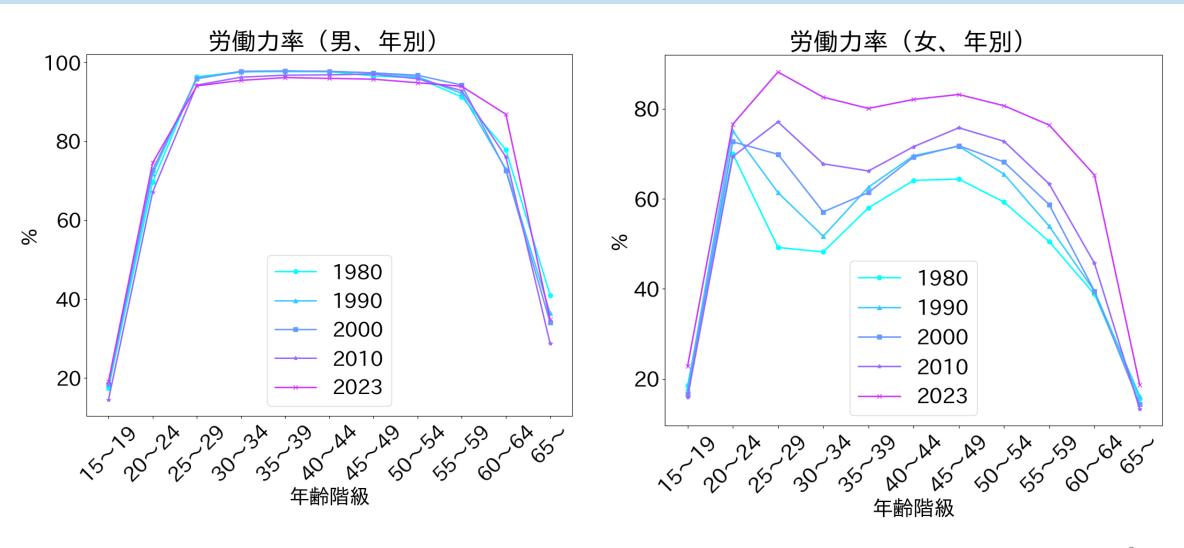
女性は25歳以降、労働力が減少し、35歳以降で回復。

これ本当にMか?という人もいるかも。



出所: 労働力調査

年別vs男女別労働力率



出所: 労働力調査

女性の参画と労働力

- 労働力率の年々の変化の主要因は、女性の労働市場への参加(=労働供給)にある。
- 女性の参画が重要とされている理由の一つ。
- 実際、強かったM字型カーブは近年において (未だ存在するものの)解消傾向。

- しかしこれで終わりではない。
 - そのあたりはまた別の機会で。

労働供給選択のモデル

経済学の理論として

経済学では、どのように労働供給が決定しているのかを数理モデルで説明する。

経済学で扱う数理モデルのキーは、

労働供給をする主体

労働者によって労働供給がなされる。

- 労働者は、労働することでお金(賃金)を稼いで、ものを食べて生活(消費)をする。
- 労働しない時間は余暇として楽しむことができる。

労働者は、自分の効用(ハピネス)を最も高くするように、労働供給量を決める。

効用を高めるもの

労働者は、

- 消費をする
- 余暇を楽しむ

と効用を高めることができるとしよう。

これを数式で表現したいので、消費をc、余暇を ℓ としよう。

cはconsumption(消費)から、 ℓ はleisure(余暇)から 取っている。

効用関数

効用を表現するものとして、効用関数 (utility function) というものを用いる。 効用関数を、次のように定義しよう。

$$u(c,\ell)$$

ここで、

- cが増えると $u(c,\ell)$ も増える
- ℓが増えるとu(c,ℓ)も増えるとしよう。



例えば、

$$u(c,\ell) = c^{0.5} \ell^{0.5}$$

効用関数の性質

効用関数の性質は、微分を用いれば次のようにまとめられる。

$$\frac{\partial u(c,\ell)}{\partial c} > 0, \qquad \frac{\partial u(c,\ell)}{\partial \ell} > 0,$$

$$\frac{\partial^2 u(c,\ell)}{\partial c^2} < 0, \qquad \frac{\partial^2 u(c,\ell)}{\partial \ell^2} < 0$$

効用関数と無差別曲線

ある効用を達成するようなcとℓの組み合わせを示した曲線を無差別曲線という。

数式でいえば、定数a用いて $u(c,\ell) = a$ を満たすようなcと ℓ の組み合わせ。

無差別曲線の例

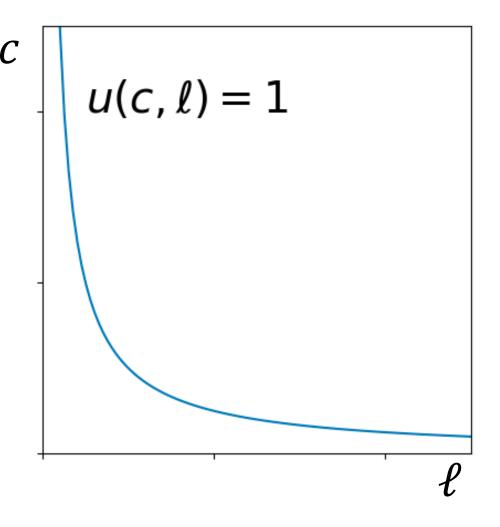
次の効用関数を例にしてみよう。 $u(c,\ell) = c^{0.5} \ell^{0.5}$

 $u(c,\ell) = 1$ となるような無差別曲線は、

$$c^{0.5}\ell^{0.5} = 1$$

を満たすようなc、 ℓ の組み合わせ。 そのような組み合わせは、次の関 数で表すことができる。

$$c = \frac{1}{\ell}$$



無差別曲線の性質

無差別曲線には重要な性質がいくつかあります。 無差別曲線は:

- 1. 右下がり
- 2. 交わらない
- 3. 右上ほど効用水準が高い
- 4. 原点に対して凸

詳しく知りたい人は、補論を参照。

労働者の予算制約と時間制約

効用関数が $u(c,\ell)$ なので、たくさん余暇をとってたくさん消費をすれば良さそう。

ただし、労働者には2つの制約がある

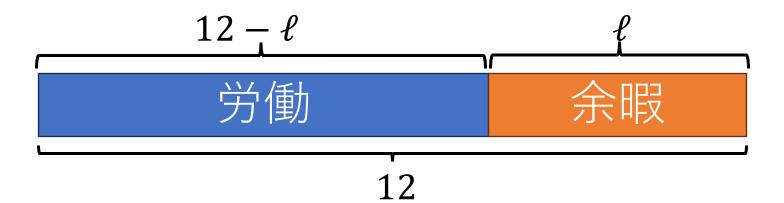
- 消費をするには、お金がいる(予算制約)
- 余暇を楽しめる時間には限りがある(時間制約)

労働者が自由に使える時間は?

家計は1日24時間のうち、食う寝るその他で12時間を使うとしよう。

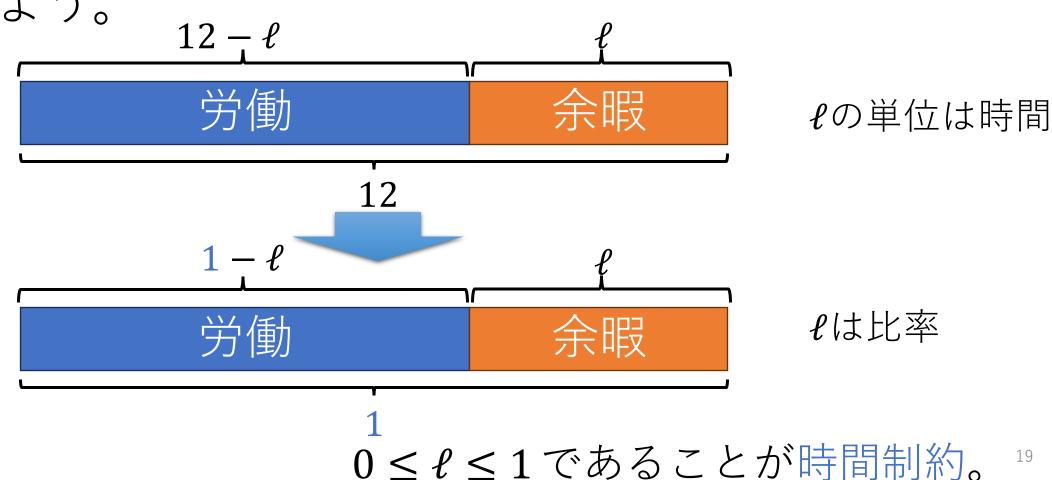
残りの12時間を、労働者は好きなように使えるとしよう。(このような時間を可処分時間とかいう)

お金を稼ぐために労働することもできるし 余暇を楽しむこともできる。



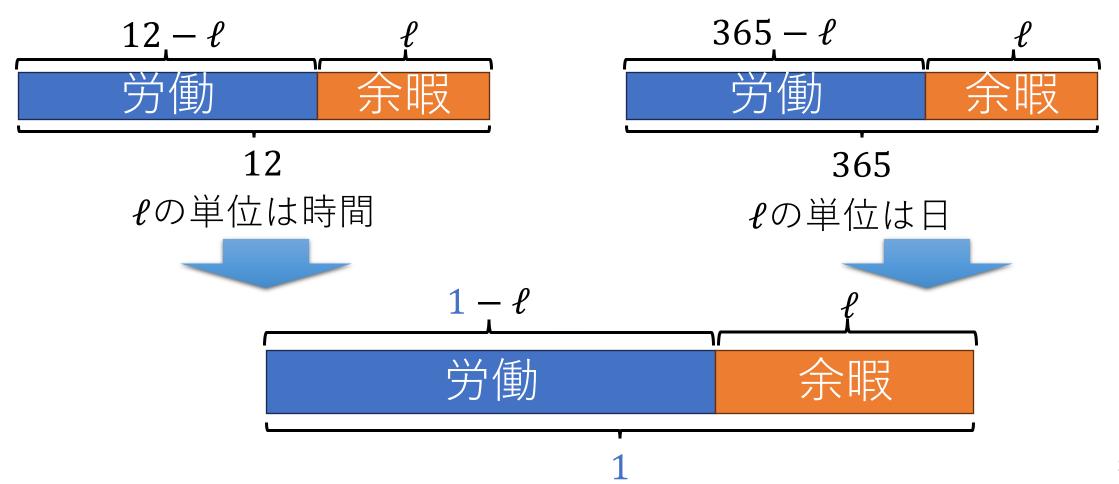
時間の基準化

今後の議論を簡単にするため可処分時間を基準化しよう。



補足:基準化のメリット

基準化によって、いろんな単位と互換が効く。



予算制約

労働時間は $1-\ell$ なので、賃金率がwであるとすれば、労働者の所得Iは

$$I = (1 - \ell)w$$

これを所得に充てるので、消費は

$$c = I$$

$$\Rightarrow c = (1 - \ell)w$$

となる。これが労働者の予算制約を表す予算制約式である。

この予算制約式は、労働時間が1以下であること $(1-\ell \le 1)$ から、時間制約も考慮している。

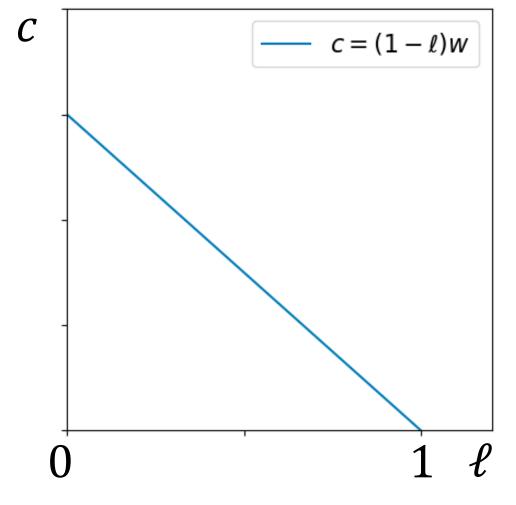
予算制約式の図示

予算制約式を図に示すと、 右のようになる。

• 余暇が $1(\ell=1)$ のとき、労働時間はゼロ $(1-\ell=0)$ なので、消費はゼロ。

労働者は、予算制約式上の 消費と余暇の組み合わせ (c,ℓ)

を選択できる。



どの組み合わせを選ぶ?

労働者は予算制約のもとで、消費と余暇の組み合わせををどのように選択するか?

労働者は効用関数を持っているため、効用を最も 大きくするように消費と余暇の組み合わせを選択 する。

これが、労働者の

予算制約と無差別曲線

予算制約が

$$c = (1 - \ell)w$$

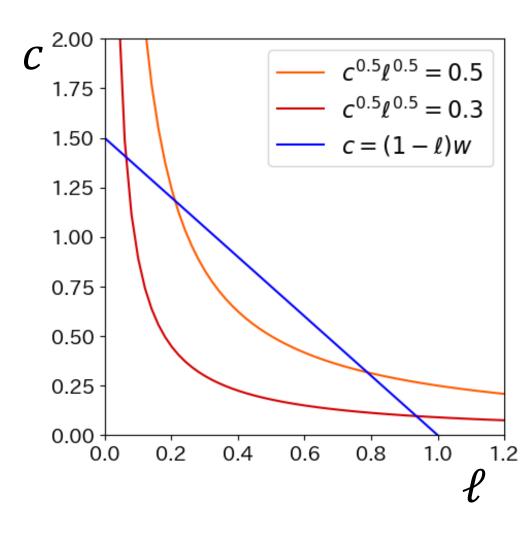
であり、効用関数が

$$u(c,\ell) = c^{0.5} \ell^{0.5}$$

で与えられているとしよう。例えば、

• w = 1.5

のとき、右の図のように表せる。



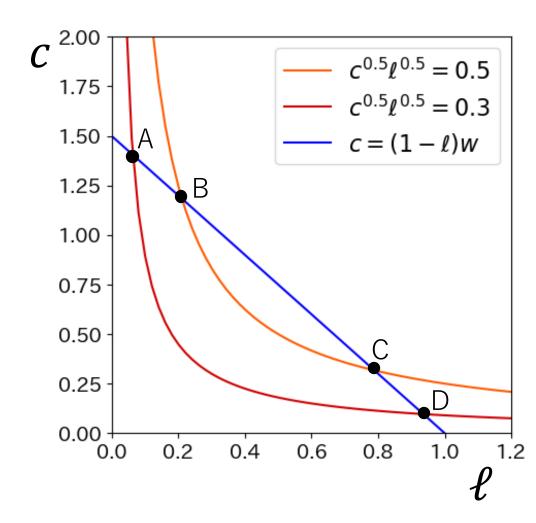
効用水準の違いと選択

予算制約を満たしながら、

- A or Dを選択すれば0.3の 効用水準が達成できる。
- B or Cを選択すれば0.5の 効用水準が達成できる。

すると、0.5の効用水準を達成 できるB or Cを選択するのが 良さそう。

もっと高い効用水準は?



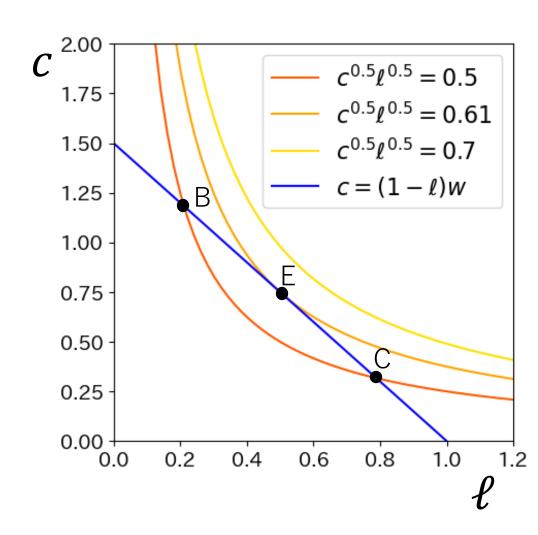
予算制約と無差別曲線の接点

効用水準を高くしていって、 それぞれ無差別曲線を描いて いくと、

$$c^{0.5}\ell^{0.5} = 0.612 \dots$$

のとき、無差別曲線と予算制 約がE点で接している。

E点は予算制約上の点なので、 労働者によって選択可能な点。

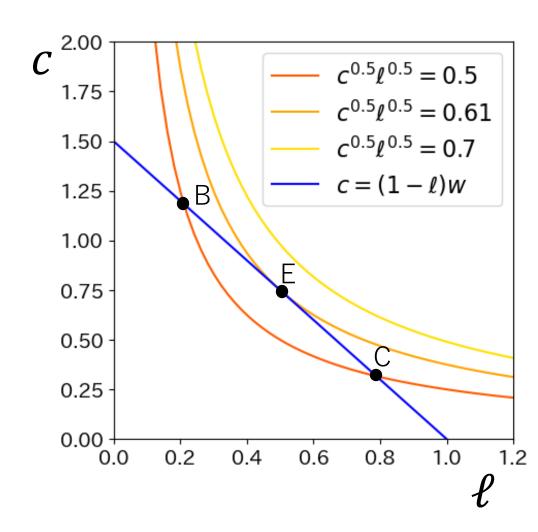


実現できない効用水準

E点を通る無差別曲線より高い効用水準を達成しようとすると、予算制約を満たさなくなる。つまり、選択不可能。例えば、

$$c^{0.5}\ell^{0.5} = 0.7$$

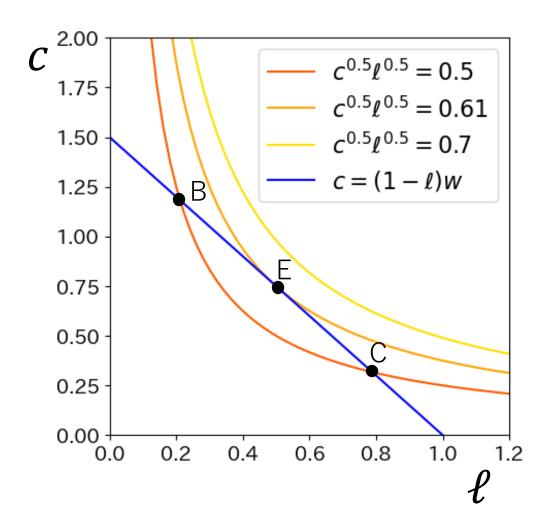
のときの無差別曲線は予算制 約に接することもないし、交 わることもない。



最適な消費、余暇の組み合わせ

E点を選択するのが、労働者が選択可能かつ最も効用が高くなることが分かる。

このときの消費、余暇の組み合わせが効用最大化をしているときの最適な消費、余暇の組み合わせである。

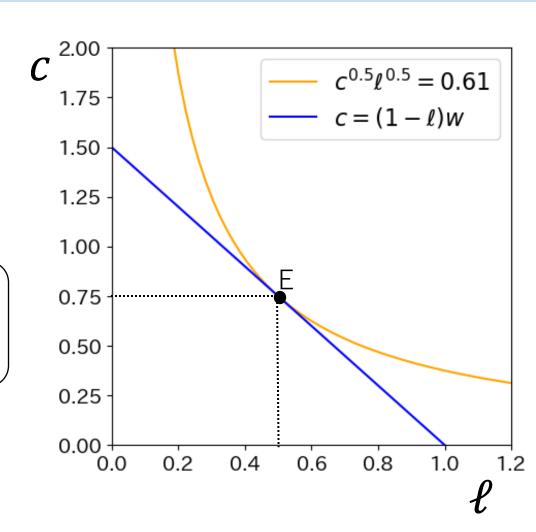


最適な消費、余暇を見つける

E点をどうやって探せば良いか?

E点では、

であることを利用する。



限界代替率と限界効用

余暇と消費の限界代替率(MRS)とは、

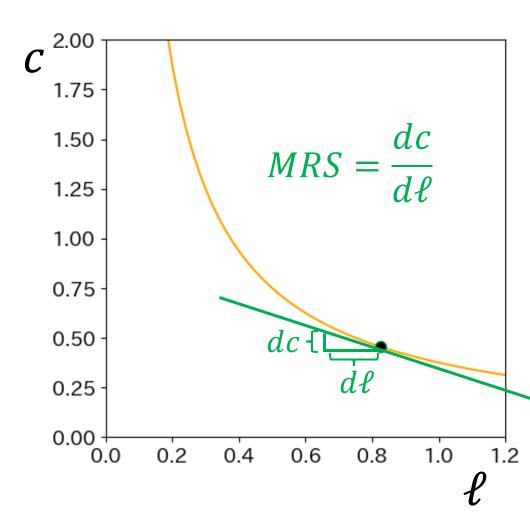
• 余暇を1単位増やした時、減らして もよい消費の量

のことをいう。これは、数式的には次のように定義される。

$$MRS = \frac{dc}{d\ell} = \frac{MU_{\ell}}{MU_{c}}$$

ここで、 MU_c は消費の限界効用、 MU_ℓ は余暇の限界効用である。

つまり、<u>無差別曲線の接線の傾き(の</u> 大きさ)。



限界効用

限界効用とは、

- 消費や余暇を1単位増やしたときに追加的に得られる効用 のこと。数式では、次のように定義される。
- 消費の限界効用

$$MU_c = \frac{du(c,\ell)}{dc}$$

• 余暇の限界効用

$$MU_{\ell} = \frac{du(c,\ell)}{d\ell}$$

注:厳密には、偏微分です。

限界効用の計算例

限界効用の定義より、

$$\frac{MU_{\ell}}{MU_{c}} = \frac{\left(\frac{du(c,\ell)}{d\ell}\right)}{\left(\frac{du(c,\ell)}{dc}\right)} = \frac{dc}{d\ell} = MRS$$

と計算できる。

例えば、
$$u(c,\ell)=c^{0.5}\ell^{0.5}$$
の限界代替率は、
$$MU_c=\frac{du(c,\ell)}{dc}=0.5\left(\frac{\ell}{c}\right)^{0.5},\qquad MU_\ell=\frac{du(c,\ell)}{d\ell}=0.5\left(\frac{c}{\ell}\right)^{0.5}$$
$$MRS=\frac{MU_\ell}{MC_c}=\frac{c}{\ell}$$

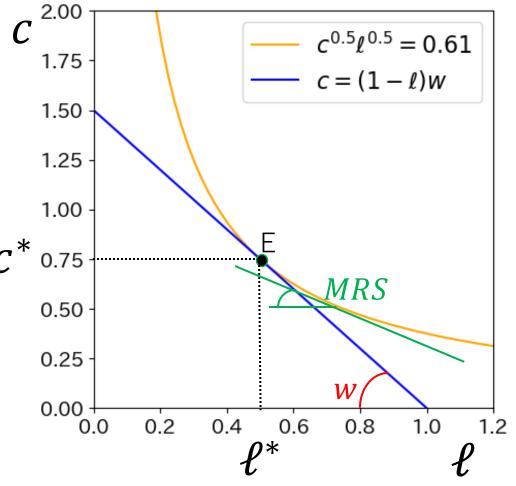
最適な消費、余暇の決定

最適な消費を c^* 、最適な余暇を ℓ^* としよう。

最適な消費、余暇の組み合わせは は、無差別曲線と予算制約の傾き が一致するところで決まっている。

予算制約の傾きはwでなので、最 c^* 適な消費、 $\underline{余暇の組み合わせは}$

を満たす。



最適な消費、余暇の例

労働者の効用関数が

$$u(c,\ell) = c^{0.5} \ell^{0.5}$$

で、予算制約式は

$$c = (1 - \ell)w$$

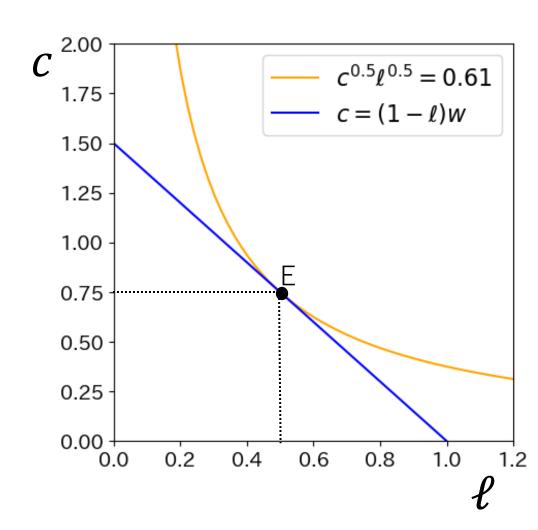
である。いま賃金がw = 1.5であるとしよう。

このとき、

$$MRS = \frac{c}{\ell}, \qquad w = 1.5$$

なので、

$$c = 1.5\ell$$



最適な消費、余暇の例

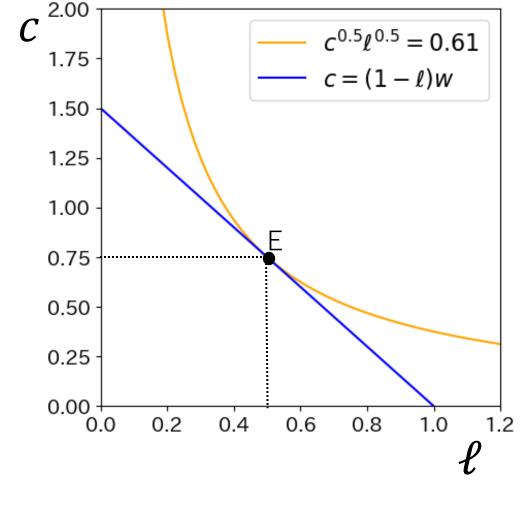
つまり、最適な消費、余暇の選択では $c=1.5\ell$

を常に満たしている必要がある。

さらに、消費者は予算制約

$$c = (1 - \ell)w = 1.5(1 - \ell)$$

を満たしている必要があるため、これに代入をすれば、 c^* , ℓ^* は



最適な労働量

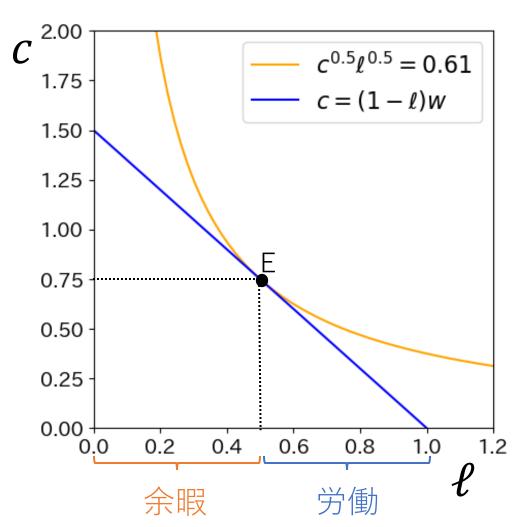
最適な余暇が ℓ^* なので、最適な労働量は $1-\ell^*$ 。

労働者にとって、 $1-\ell^*$ が労働供給量

右の例では、

$$1 - \ell^* = 0.5$$

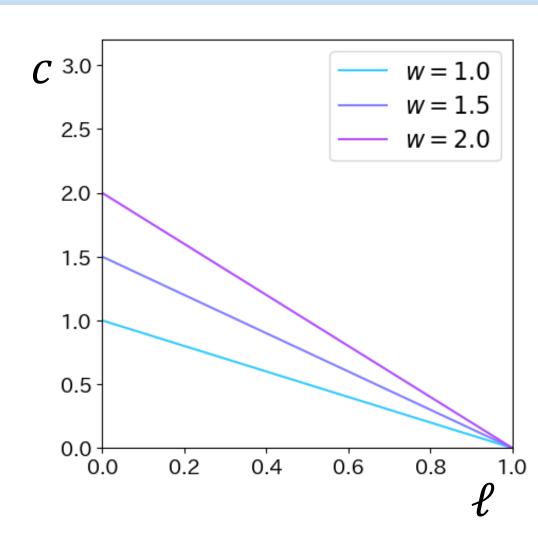
使える時間の半分は働いて、もう半分は余暇に充てている。



最適化から個別の労働供給曲線へ

労働供給曲線は、賃金と労働 供給量の変化を示したもの。 賃金が変化した時の労働供給 量の変化を追えれば労働供給 曲線が得られる。

賃金が変化すると、予算制約線が変化する。



最適な労働供給量の変化

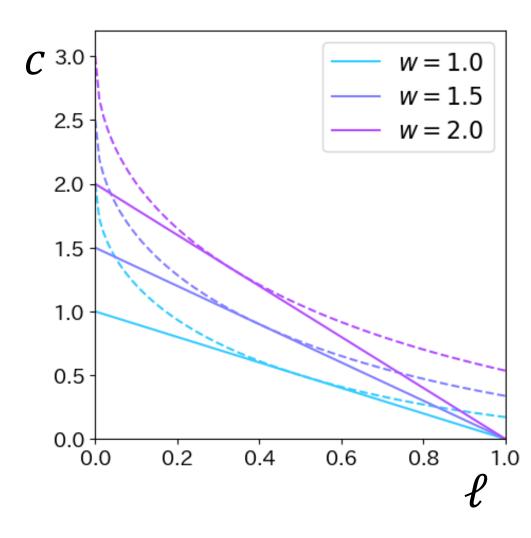
賃金wが変化すれば、選択される労働供給量も変化する。

(設定によっては変化しない場合もある)

右は効用関数が

$$u(c,\ell) = \frac{c^{1-\sigma}}{1-\sigma} + \frac{\ell^{1-\sigma}}{1-\sigma}$$

のケース。



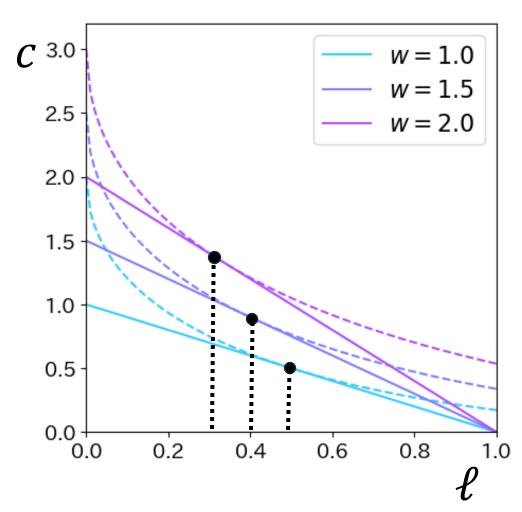
最適な労働供給量の変化

賃金wが変化すれば、選択される労働供給量も変化する。

賃金wが上昇すると、最適な 余暇ℓは減少。

したがって、労働量 $1-\ell$ は増加する。

ちなみに、w↑でℓ↑となるケースも存在。(バックワード・ベンディング)

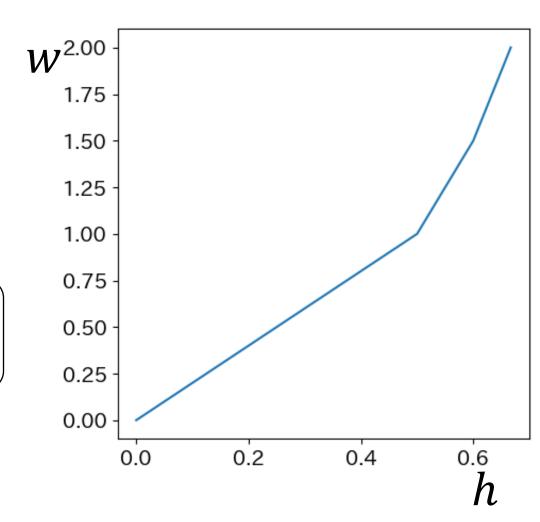


賃金と労働供給

労働供給量を $h \equiv 1 - \ell$ と置こう。

賃金wと労働供給量hの関係は、図のようにまとめられる。

これは、
である。



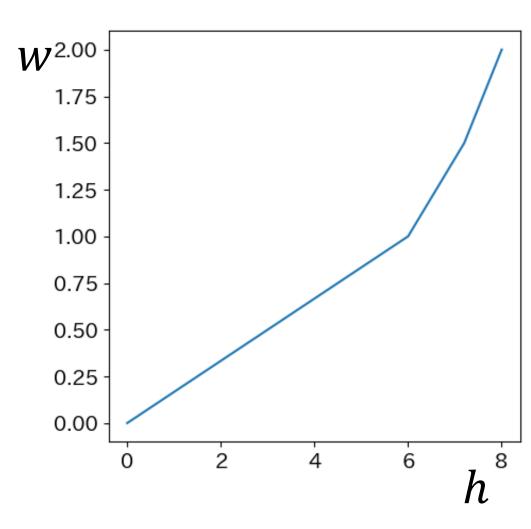
総労働供給曲線

総労働供給曲線は、個別の労働供給曲線を総計したもの。

• 個別の供給曲線を右に足していく。

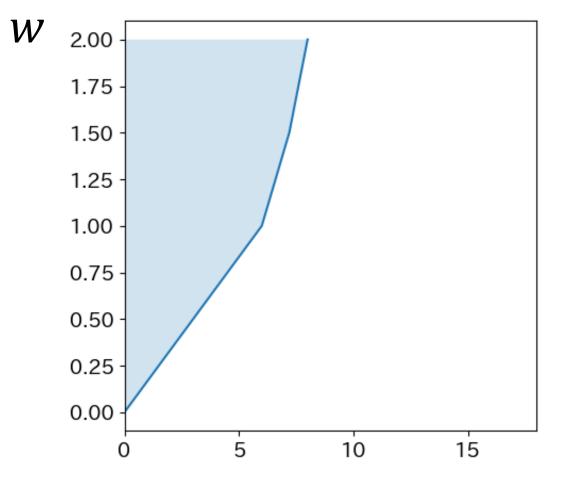
議論を簡単にするために、横軸を時間に戻そう。

12時間の可処分時間があるとすれば、12をかければ良い。

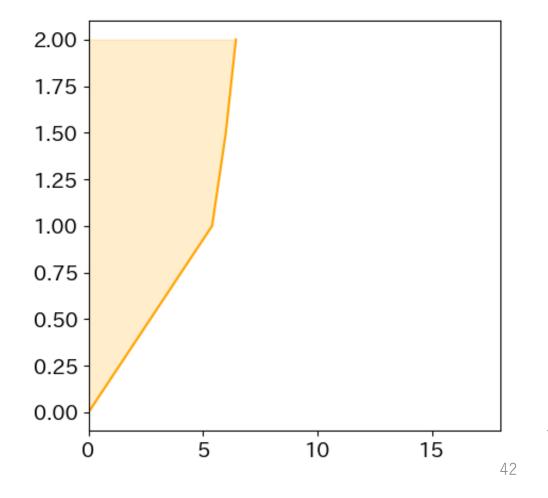


2人の経済





Bさんの労働供給曲線

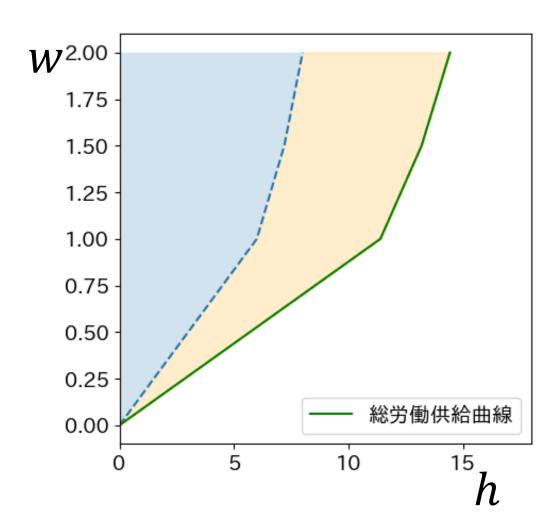


n

総労働供給曲線

右に足していくと、次のように総労働供給曲線が得られる。

横軸は2人の労働供給時間である。



労働供給の弾力性

賃金が1%変化したとき、労働供給量が何%変化するかを表したものを、労働供給の(賃金)弾力性という。

労働供給の弾力性をσで表すと、

Δh:労働時間の変化量

Δw:賃金の変化量

労働供給の弾力性の例1

Aさんは時給1000円で1日4時間働いていたが、時給が1200円になったので、1日5時間働くことにした。このとき、Aさんの労働供給の弾力性は、

$$\sigma = \frac{\frac{5-4}{4}}{\frac{1200-1000}{0.25}}$$
$$= \frac{0.25}{0.2} = 1.25$$

労働供給の弾力性の例2

Aさんは時給1000円で1日5時間働いていたが、時給が1400円になったので、1日6時間働くことにした。 このとき、Aさんの労働供給の弾力性は、

弾力的か非弾力的か

労働供給の弾力性 σ について、その絶対値を $|\sigma|$ で表す。

- $|\sigma| > 1$ のとき、労働供給曲線が弾力的であるという。
 - 賃金が1%上がると、1%より大きく労働力が増える
- $|\sigma| < 1$ のとき、労働供給曲線が非弾力的であるという。
 - 賃金が1%上がっても、1%未満のしか労働力が増えない。

まとめ

- 労働供給量は、労働力率などによって計られる。
- 女性の労働力率には、M字型カーブが観察されているが、近年は改善傾向にある。
- 労働供給量は、労働者の消費と余暇の最適な選択に よって決定していると考えられる。

問い

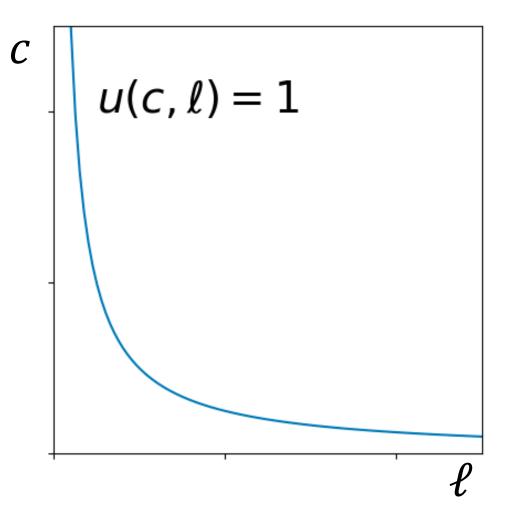
- 1. 労働供給の弾力性は、実証的には、-0.1程度とされている。これが意味することを、定義に則して答えよ。
- 2. 労働者の効用関数が $u(c,\ell) = c^{0.75}\ell^{0.25}$ であるとする。 労働者は可処分時間1を労働 $(1-\ell)$ と余暇 (ℓ) に振り分ける。労働以外に所得が無いとしよう。
 - a. 賃金が w = 1.0 であるとき、最適な労働量を答えよ。また、このときの留保賃金を答えよ。
 - b. 賃金が w = 1.5 であるとき、最適な労働量を答えよ。また、このときの留保賃金を答えよ。
 - c. 労働以外の所得が0.5発生したとしよう。賃金がw = 1.0のとき、最適な労働量を答えよ。また、このときの留保賃金を答えよ。

補論:無差別曲線の性質

1. 無差別曲線は右下がり

右の図を見ても分かる通り、 無差別曲線は右下がりになり ます。

これは、消費を増やすと効用 が上がるので、効用をもとの 水準に保つように余暇を減ら すことができる関係にあるた め。

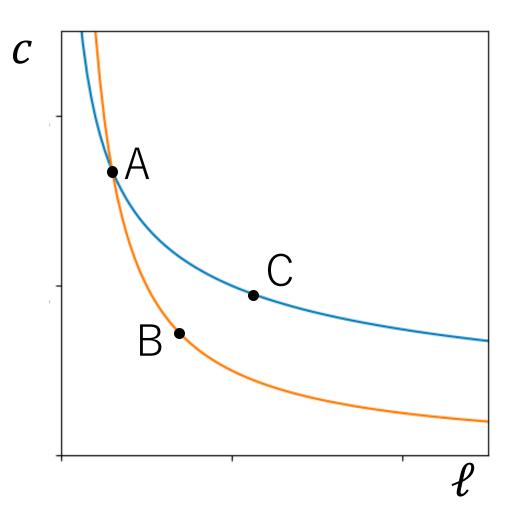


2. 無差別曲線は交わらない。

同じ効用関数で示される無差別曲線は交わらない。

右のように交わってしまうと困る理由がある。

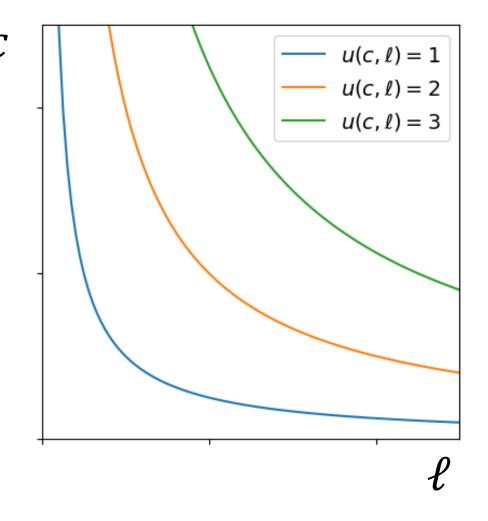
- 2つの無差別曲線はAで交わっているから、 同じ効用のはず。
- しかし、BとCを比べると、Cの方が消費 も余暇も大きい。
- これは、2つの無差別曲線が同じ効用をもたらすということに矛盾する。



3. 無差別曲線は右上ほど効用が高い

効用が高くなるということは 消費や余暇が大きくなるとい うこと。

無差別曲線が交わらないことを考えれば、より高い効用をもたらす無差別曲線は右上に位置している。



4. 無差別曲線は原点に対して凸

- ①消費が少ないときにもう1単位消費を増やす時の嬉しさ
- ②消費が多い時にもう1単位消費を増やす時の嬉しさ

$$\boxed{1} > \boxed{2}$$

であるとき、無差別曲線は原点に対して凸になる。

余暇についても同様。

